



S00RX02ER4K5

M ě s t s k ý ú ř a d B ř e c l a v
odbor stavební a životního prostředí

oddělení stavební úřad
nám. T. G. Masaryka 42/3, 690 02 Břeclav

spisový znak: MUBR-S 152497/2026 OSŽP/Bo-330
číslo jednací: MUBR 165119/2026
oprávněná úřední osoba: Mgr. Iva Bortlíková
telefon: 519 311 304
e-mail: iva.bortlikova@breclav.eu

Břeclav, dne 16.09.2026

POSKYTNUTÍ INFORMACÍ

Městský úřad v Břeclavi, odbor stavební a životního prostředí, oddělení stavební úřad, jako povinný subjekt v souladu s ustanovením § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), obdržel dne 27.08.2026 žádost o poskytnutí informace dle zákona o svobodném přístupu k informacím, kterou podal:

V této žádosti jsou požadovány následující informace:

„...Toto podání se týká dvou staveb zahradních domků na pozemcích parc. č. 372/63 a v k. ú. Břeclav.

Stavební úřad ve své odpovědi č. j. MUBR 77952/2025 ze dne 24. 6. 2025 u obou staveb uvedl, že byly povoleny jako stavby dočasné, a to výslovně „po dobu trvání ZO“.

Konkrétně stavební úřad uvedl:

- u parc. č. 372/63 stavební povolení č. j. výst. 155/02/84-332/Vr ze dne 24. 9. 1984; doložka nabytí právní moci není na rozhodnutí vyznačena, dle doručanky by rozhodnutí nabylo právní moci dne 19. 10. 1984 a spis neobsahuje písemnosti týkající se případného odvolání,*
- u parc. č. 372/108 stavební povolení č. j. výst. 837/02/84-332/Vr ze dne 24. 9. 1984; doložka nabytí právní moci není na rozhodnutí vyznačena, dle doručanky by rozhodnutí nabylo právní moci dne 16. 10. 1984 a spis neobsahuje písemnosti týkající se případného odvolání.*

U obou staveb stavební úřad současně k 24. 6. 2025 uvedl, že v současné době nevede řízení o odstranění stavby, nebyla podána žádost o dodatečné povolení stavby a není vedeno řízení o dodatečném povolení stavby. V původním povolení nebyl podle sdělení stavebního úřadu řešen přístup a příjezd ke stavbě.

Žádám o poskytnutí následujících existujících informací a dokumentů:

1. Aktuální stav obou staveb

Pro každou ze staveb na parc. č. 372/63 a žádám sdělit:

- a) zda stavební úřad i v současné době považuje historické stavební povolení z roku 1984 za právní titul opravňující dnešní existenci stavby,*
- b) zda stavební úřad po 24. 6. 2025 učinil jakýkoli úkon k ověření, zda současná stavba odpovídá stavbě povolené uvedeným stavebním povolením,*
- c) zda bylo po 24. 6. 2025 zahájeno řízení o odstranění stavby nebo řízení o dodatečném povolení stavby; pokud ano, žádám uvést spisovou značku, datum zahájení, číslo jednací oznámení nebo jiného zahajovacího úkonu a aktuální stav řízení,*
- d) zda byla stavba po 24. 6. 2025 odstraněna, přestavěna nebo jinak změněna způsobem významným pro její právní posouzení; pokud ano a existuje k tomu dokument ve spise, žádám o jeho označení a kopii.*

2. Kontroly a další úkony od 24. 6. 2025

Pro každou z obou staveb žádám o informaci, zda byla po 24. 6. 2025 provedena kontrola podle kontrolního řádu, místní šetření, prohlídka stavby nebo jiný úkon na místě. Pokud ano, žádám uvést datum, označení dokumentu a stručný výsledek a poskytnout kopii existujícího protokolu, úředního záznamu nebo jiného dokumentu.

Současně žádám o chronologický přehled dalších úkonů od 24. 6. 2025 do dne vyřízení této žádosti, a to alespoň s uvedením:

- data úkonu,
- druhu úkonu,
- čísla jednacího,
- oprávněné úřední osoby,
- stručného výsledku úkonu.

Pokud stavební úřad vede soupis spisu, spisovou kartu nebo jiný již existující dokument obsahující tyto údaje, žádám o jeho kopii namísto nového zpracování přehledu.

3. Poslední provedený úkon

Pro každou stavbu žádám uvést datum, povahu a číslo jednací posledního úkonu ve věci a označit oprávněnou úřední osobu, která jej provedla.

4. Podmínka dočasnosti „po dobu trvání ZO“

Pro každou z obou staveb žádám sdělit, zda stavební úřad po 24. 6. 2025 posuzoval význam podmínky, podle níž byla stavba povolena jako dočasná „po dobu trvání ZO“.

Pokud ano, žádám o:

- označení a kopii existujícího právního posouzení, úředního záznamu, stanoviska nebo jiného dokumentu, v němž je tato otázka řešena,
- informaci, jakou konkrétní skutečnost nebo právní vztah stavební úřad považuje za rozhodný pro určení, zda „ZO“ nadále trvá,
- identifikaci existujícího dokumentu, z něhož stavební úřad dovozuje, že podmínka dočasnosti dosud neskončila, pokud takový dokument existuje,
- sdělení, zda stavební úřad stanovil nebo eviduje konkrétní datum či událost, s níž je zánik dočasného povolení spojen.

5. Soulad současné stavby s historickým povolením

Pro každou z obou staveb žádám sdělit, zda stavební úřad disponuje dokumentem nebo evidencí, z níž vyplývá, že dnešní stavba odpovídá stavbě povolené rozhodnutím z roku 1984, zejména co do umístění, půdorysu, rozměrů, výšky, konstrukčního řešení a účelu užívání.

Pokud takové porovnání bylo provedeno, žádám o kopii existujícího dokumentu zachycujícího jeho výsledek. Pokud po 24. 6. 2025 nebylo provedeno, žádám sdělit, zda je jeho provedení plánováno nebo zda existuje dokument zachycující důvod, proč jej stavební úřad nepovažuje za potřebné.

6. Stav vyřízení mých podnětů podle § 42 správního řádu

Ve vztahu k oběma stavbám jsem podal podnět k prověření jejich legálnosti a k případnému zahájení řízení z moci úřední. Žádám proto pro každou stavbu sdělit:

- a) jak byl můj podnět po 24. 6. 2025 vyřízen,
- b) zda stavební úřad dospěl k závěru, že jsou nebo nejsou dány důvody k zahájení řízení z moci úřední,
- c) zda existuje dokument zachycující výsledek tohoto posouzení; pokud ano, žádám o jeho označení a kopii,
- d) zda a kdy jsem byl o vyřízení podnětu informován.

7. Pokyny, rozhodnutí a opatření Krajského úřadu Jihomoravského kraje

Žádám sdělit, zda Krajský úřad Jihomoravského kraje po 24. 6. 2025 vydal ve vztahu k některé z těchto dvou staveb, jejich dočasnosti, kontrole jejich skutečného provedení, případnému řízení o odstranění, dodatečnému povolení nebo nečinnosti stavebního úřadu jakýkoli pokyn, rozhodnutí, opatření proti nečinnosti, výzvu nebo jiné sdělení.

Pokud ano, žádám o:

- označení dokumentu datem, číslem jednacím a spisovou značkou,
- jeho kopii,
- sdělení, jak stavební úřad uložený pokyn nebo závěr splnil,
- kopii případné zprávy zaslané Krajskému úřadu o jeho splnění.

8. Oprávněná úřední osoba

Žádám sdělit:

- která konkrétní oprávněná úřední osoba nyní prověřuje nebo vyřizuje věc každé z obou staveb,
- zda došlo od 24. 6. 2025 ke změně přidělení některé z věcí,
- kdy případně ke změně došlo,
- zda existuje záznam o předání nebo přidělení spisu, a pokud ano, žádám o jeho kopii v části týkající se této věci...

Stavební úřad sděluje následující:

Ad 1.

Parc. č. 372/63

- a) Stavba byla povolena jako dočasná „po dobu trvání ZO“.
- b) Dne 26.03.2026 byla provedena na výše uvedeném pozemku kontrola, která ke dnešnímu dni nebyla ukončena.
- c) Stavební úřad v současné době nevede řízení o nařízení odstranění stavby ani řízení o dodatečném povolení stavby.
- d) Stavební úřad neeviduje záznam o odstranění, přestavění či jiné změně stavby.

Parc. č.

- a) Stavba byla povolena jako dočasná „po dobu trvání ZO“.
- b) Stavební úřad neeviduje provedení kontroly na výše uvedeném pozemku po datu 24.06.2025.
- c) Dne 24.10.2023 bylo vydáno Rozhodnutí nařízení odstranění stavby pod č.j. MUBR 164448/2023, sp. zn. MUBR-S 191314/2020 OSŽP/Va-330. V řízení bylo podáno odvolání. Písemnosti Vám byly doručovány jako účastníku řízení. Řízení není dokončeno, spis se nachází na Krajském úřadě.
- d) Stavební úřad neeviduje záznam o odstranění, přestavění či jiné změně stavby.

Ad 2.

Parc. č. 372/63

- Dne 26.03.2026 byla provedena na výše uvedeném pozemku kontrola, která ke dnešnímu dni nebyla ukončena.
- Stavební úřad neeviduje další úkon po datu 26.03.2026.

Parc. č.

- Stavební úřad neeviduje provedení kontroly na výše uvedeném pozemku po datu 24.06.2025.
- Sběrný arch od data 24.6.2026 – viz příloha.
- Pro úplnost povinný subjekt sděluje, že jste dne 10.06.2026 nahlížel do spisu, týkajícího se výše uvedeného pozemku a pořídil jste si kopie na mobilní telefon.
- Povinný subjekt sděluje, že jako žadatel jste současně účastníkem řízení, jehož se žádost o poskytnutí informací týká. Jako účastník řízení máte právo nahlížet do správního spisu a seznamovat se s jeho obsahem v souladu s příslušnými ustanoveními správního řádu. Vaše účastenství v předmětném řízení nadále trvá.

Ad 3.

Parc. č. 372/63

- Dne 26.03.2026 byla provedena na výše uvedeném pozemku kontrola, která ke dnešnímu dni nebyla ukončena. Kontrolu zahájila Ing. Anna Vaďurová, oprávněná úřední osoba.

Parc. č.

- Vyjádření k uplatnění podjatosti a postoupení spisu Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, odboru krajskému stavebnímu úřadu, k posouzení podjatosti. Úkon provedla Ing. Vendula Rechová, oprávněná úřední osoba.

Ad 4.

Stavební úřad neeviduje posouzení významu podmínky, podle níž byly stavby povoleny jako dočasné „po dobu trvání ZO“.

Ad 5.

Stavební úřad takový dokument neeviduje.

Ad 6.

Parc. č. 372/63

- Dne 26.03.2026 byla provedena na výše uvedeném pozemku kontrola, která ke dnešnímu dni nebyla ukončena. Kontrolu zahájila Ing. Anna Vaďurová, oprávněná úřední osoba.

Parc. č.

- Dne 24.10.2023 bylo vydáno Rozhodnutí nařízení odstranění stavby pod č.j. MUBR 164448/2023, sp. zn. MUBR-S 191314/2020 OSŽP/Va-330. V řízení bylo podáno odvolání. Písemnosti Vám byly doručovány jako účastníku řízení. Řízení není dokončeno, spis se nachází na Krajském úřadě.

Ad 7.

Povinný subjekt neeviduje od Krajského úřadu Jihomoravského kraje pokyn, rozhodnutí, opatření proti nečinnosti, výzvu či jiné sdělení.

Ad 8.

Spisy ke dni vyřízení žádosti o poskytnutí informace vede Jiří Pihar, referent stavebního úřadu, k předání došlo dne 30.06.2026 interním systémem, o kterém se nevede žádný záznam.

Mgr. Iva Bortlíková
oprávněná úřední osoba

Přílohy:

- Sběrný arch

Obdrží:

účastníci (dodejky)